



LPPGZ

Bijlage 1

Analyse van uitspraken tijdens voorlichtingsbijeenkomsten over 'pakketmaatregelen' en de 'eigen bijdrage AWBZ'

In het voorjaar heeft het Landelijk Platform GGZ 3 regionale bijeenkomsten georganiseerd voor ggz-cliënten. Tijdens die bijeenkomsten zijn meningen en ervaringen geïnventariseerd over:

- gevolgen van de pakketmaatregelen
- eigen bijdrage voor begeleiding
- de rol van de gemeente

De deelnemers in Groningen, Eindhoven en Nijmegen brachten daarnaast ook signalen over de volgende onderwerpen naar voren:

- herindicaties
- cliëntondersteuning door MEE

Totaal betreft het 100 signalen die we hieronder weergeven.

herindicaties		
proces		telefonisch en oppervlakkig
uitkomst		te veel willekeur
		onbegrijpelijk
		onvoorspelbare besluiten
niet deskundig gesteld		te weinig kennis over de ggz bij indicatiestellers
		cliënten die zich niet gemakkelijk uiten, kunnen de aanvraag onvoldoende onderbouwen
		mensen met probleemgedrag die veel begeleiding nodig hebben kunnen dat niet zelf onderkennen
		ontkenning of onderschatting van de eigen problematiek bij cliënten;
		cliënten hebben begeleiding nodig (en gekregen) en betrekken de begeleiders bij de herindicatie
regelgeving/interpretatie onduidelijk		het onderscheid tussen zelfredzaamheid en participatie is diffuus
		de formulering van de zorgvraag is bepalend voor de uitkomst
		intensieve voorlichting t.b.v. cliënten nodig bij het herindicatietraject
		behandelaars moesten worden ingeschakeld om de aanvragen te onderbouwen
schriftelijke benadering		eenzijdig: automatisch verlies van indicatie voor cliënten die de post niet (durven) te openen
procedures	20	veel personen wachten nog op resultaten bezwaarschriften
	40	60 personen kregen alsnog een indicatie
gevolgen van de pakketmaatregelen		
algemeen teruggang		veel terugval in aantal uren/dagdelen (algeheel verlies van begeleiding komt minder voor)
		verschuiving van individuele begeleiding naar begeleiding in een groep
zelfredzaamheidsbevorderende activiteiten vallen weg		begeleiding bij het opdoen van werkervaring
		begeleiding bij het leggen van sociale contacten
		begeleiding bij traumaverwerking
		vanuit vrijwilligerswerk komen sommigen in een maatschappelijke functie
integratiemogelijkheden worden kleiner		agactiviteitencentrum (DAC) organiseert diverse activiteiten met andere doelgroepen en maatschappelijke organisaties; dit valt weg
		er is een traject nodig van cliënt- naar deelnemer - naar burger; van een beschermde naar een open omgeving; te snel naar algemene voorzieningen leidt tot problemen
psychische instabiliteit wordt gevreesd		in de harder wordende maatschappij, waarin deze cliënten zich moeilijk staande kunnen houden, valt de omgeving die hen waardeert, weg
		mensen kunnen niet meer vrijuit spreken over hun psychische beperking

verschuiving van zorgfunctie		overstap gemaakt van begeleiding naar DBC omdat de uitslag van het bezwaarschrift te lang op zich liet wachten
		overstap gemaakt van begeleiding naar persoonlijke verzorging
welzijnswerk geen alternatief		te weinig kennis en affiniteit met de doelgroep
		hardere sfeer in buurthuizen
		geen filosofie van herstel en reïntegratie
		de informatie gaat voor sommigen te snel
		soms worden ggz-cliënten geweerd
cliëntondersteuning door MEE		
laagdrempelig		ggz-cliënten ervaren een drempel om naar MEE te gaan; komen niet met ondersteuningsvragen
deskundigheid		kennis van MEE over de ggz schiet vaak te kort
werkwijze van MEE		werkwijze is te afwachtend; niet outreachend
		te zakelijk; met horloge in de hand werken
		te veel focus op ziektebeelden en vooroordelen ten aanzien van ggz-cliënten
		MEE pakt rol niet goed op; brengt geen sociaal netwerk in kaart
eigen bijdragen voor begeleiding		
informatie	35	veel cliënten zijn slecht geïnformeerd (begin mei)
	60	de instellingen geven de cliënten meestal de informatie
		de informatie van CAK schiet tekort (de folder geeft info over eigen bijdragen voor verblijf/ is niet op begeleiding gericht)
		de informatie van CAK komt te laat; pas bij de eerste inning van de eigen bijdrage
		verwachting is dat CAK ook na 21 juni nog enige tijd nodig heeft om alle gegevens voor het versturen van facturen binnen te krijgen
		de rekenhulp op de website voldoet pas als je het verzamelinkomen over 2008 weet
		waar de instelling onvoldoende informatie geeft is onduidelijk waar cliënten goed terecht kunnen voor informatie en ondersteuning
		andere mogelijke loketten (MW, ggz-steunpunt, MEE, WMO-loket) zijn zelf vaak onvoldoende op de hoogte
gevolgen eigen bijdrage		de onzekerheid levert stress en spanning op bij cliënten, soms zoveel dat zij een terugval krijgen en weer zijn opgenomen (onrust is ziekmakend en slopend)
	33	cliënten zullen de begeleiding stoppen als ze eigen bijdragen moeten gaan betalen en vragen waar ze dit moeten melden
		afzien van zorg kan leiden tot verzwarende van problemen en verzwarende van zorgvraag op langere termijn; met hogere kosten van dien
		heeft negatieve gevolgen voor eigenwaarde en herstel; mensen die vrijwilligerswerk doen en daarvoor een vrijwilligersvergoeding krijgen, moeten daarvoor nu gaan betalen
		financiële basiszekerheid wankelt, omdat steeds meer maatregelen cliënten financieel treffen (eigen betaling voor medicijnen en stijgen zorgpremies)
		gesprek over eigen bijdrage tussen hulpverlener en cliënt is storend in de hulpverleningsrelatie; leidt af van het eigenlijke begeleidingsdoel
		verzwarende van administratieve lasten en kosten zijn onevenredig groot; afgezien van de remmende werking levert het nauwelijks iets op
de rol van de gemeente		
algemeen		veel gemeenten voelen weinig urgentie om iets te doen voor de ggz- doelgroep
proactief beleid		hebben te weinig kennis van de ggz-doelgroep (omvang en van wat nodig is)
		de positie van (O)ggz-cliënten t.o.v. andere groepen is zwak
		sommige gemeenten schrijven cliënten die AWBZ begeleiding verloren, gericht aan om een afspraak bij hen thuis te maken en de ondersteuningsbehoefte te bespreken
		de meeste gemeenten doen niets met de gegevens die zij van het CIZ gekregen hebben
		meeste gemeenten kopen geen dagbestedingsplaatsen in bij voorzieningen
		gemeente wacht af tot welzijnswerk de ggz-doelgroep gaat bedienen